

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Rekonštrukcia verejného osvetlenia v mestskej časti Fončorda

**Obstarávateľ:** Mesto Banská Bystrica

**Poradové číslo:** 1

**Dátum podania:** 24.03.2023 19:09:39

**Zverejnené:** 31.03.2023 09:28:14

**1. V súťažných podkladoch v časti B.1 je definované:** Rozsah predmetu zákazky (SP. Podklady B.1 opis predmetu zákazky) „Inžinierska činnosť – zahŕňa ( v súlade s Podkladovou dokumentáciou, schválenou Projektovou dokumentáciou a v zmysle ustanovení zmluvy o dielo – príloha SP č.2): zabezpečenie kladného vyjadrenia dotknutých orgánov a správcov sietí, ako aj vyjadrenia dotknutých podnikov o existencii trás podzemných vedení alebo nadzemných vedení v záujmovom území, resp. v mieste realizácie Diela, potrebných pre podanie žiadosti o vydanie príslušných povolení“

**Otázka:** Žiadame o vysvetlenie, aké kladné súhlasy má zabezpečiť úspešný uchádzač na realizáciu stavebných prác, keď úlohou projektanta ktorý realizoval projektovú dokumentáciu v stupni realizácia stavby DRS, malo byť zapracovanie všetkých požiadaviek správcov a prevádzkovateľov IS a získať kladné súhlasné stanoviská na realizáciu projektu. Vid zmluva o dielo uverejnená v centrálnom registri zmlúv pod číslom 1468/2021/PS-UMK v bode 2.2. a v bode 2.3:

**Odpoveď:** Zhotoviteľ stavebných prác zabezpečí povolenie príslušného cestného správneho orgánu na zvláštne užívanie cesty v zmysle § 8 zákona č. 135/1961 Z.z. a § 11 písmeno „g“ vyhlášky č. 35/1984 Z.z. Realizáciu diela požadujeme v súlade s vyjadreniami príslušných orgánov štátnej, verejnej správy, správcov inžinierskych sietí včítane povinností vytýčenia inžinierskych sietí, povinností zabezpečenie komunikácie so správcami IS v čase realizácie stavby, zabezpečenie odovzdanie zrealizovaných prác v zmysle podmienok a vyjadrením príslušných správcov IS a podmienok orgánov štátnej a verejnej správy. Realizáciu diela požadujeme zrealizovať v súlade so stanoviskom príslušného štátneho cestného orgánu, stanoviskom príslušného okresného dopravného inšpektorátu. Zabezpečenie dočasného resp. prenosného dopravného značenia, potrebného k realizácii predmetu zmluvy o dielo v súlade s príslušnými rozhodnutiami a vyjadreniami štátnych orgánov a legislatívou na úseku cestnej dopravy požadujeme zabezpečiť zhotoviteľom diela. Realizáciu diela požadujeme zrealizovať v súlade so zákonom č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny, vykonávacia vyhláška MŽP SR č.170/2021 Z.z., zákona 543/2002 Z.z. Za prípadné škody, vyplývajúce s nedodržania podmienok zákona č.543/2002 Z.z., Vyhlášky MŽP SR č. 170/2021 Z.z., zákona 543/2002 Z.z. bude zodpovedať zhotoviteľ v plnom rozsahu. Realizáciu diela požadujeme zrealizovať v súlade s § 10, § 11 - III.ČASŤ, POVOLENIE NA DOČASNÉ VYUŽITIE PLŔCH ZELENE , VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA MESTA ,BANSKÁ BYSTRICA č.8/2008, VZN o tvorbe, údržbe a ochrane zelene. Zhotoviteľ stavebných prác pred začatím prác na jednotlivých stavebných objektoch zabezpečí povolenia dočasných vstupov na pozemky potrebných pre realizáciu prác od ich vlastníkov resp. užívateľov.

„2.2. Po odsúhlasení svetelno-technickej štúdie objednávatelom vypracovať a dodať projektovú dokumentáciu pre realizáciu stavby (DRS) samostatne pre Projekt zmeny klímy, samostatne pre jednotlivé mestské časti a samostatne projektovú dokumentáciu pre stavebné povolenie pre optimalizáciu počtu rozvádzačov verejného osvetlenia (RVO) na území mesta Banská Bystrica autorizovaným stavebným inžinierom, vrátane položkovitého rozpočtu a výkazu výmer (súčasťou dokumentácie musia byť vyjadrenia dotknutých správcov inžinierskych sietí, v prípade potreby, ktoré zhotoviteľ vopred prerokuje s dotknutými orgánmi a organizáciami).DRS bude zhotoviteľom vypracovaná v rozsahu tejto zmluvy, Prílohy č. 2 a 3 Sadzobníka UNIKA 2021, v súlade s východiskovou dokumentáciou, v súlade s príslušnými právnymi predpismi, najmä zákonom č. 50/1976 Zb. Stavebný zákon v znení neskorších právnych predpisov a vyhlášky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona v znení neskorších právnych predpisov, príslušnými platnými STN, STN EN normami a rozhodnutiami príslušných orgánov. Zhotoviteľ sa zaväzuje objednávateľovi odovzdať DRS vypracovanú oprávnenou osobou podľa § 45 ods. 4 Stavebného zákona. Zhotoviteľ je povinný zapracovať všetky pripomienky dotknutých orgánov a organizácií do spracovávanej dokumentácie do takej podrobnosti, aby poskytla podklad na prípravu a uskutočnenie celej stavby a umožnila spracovať podrobnú kalkuláciu stavebných nákladov. Súčasťou spracovaného projektu stavby je súhrnný rozpočet s rekapituláciou nákladov a položkový rozpočet stavby (ocenený výkaz výmer, ďalej len rozpočet) a zadanie s výkazom výmer pre výber zhotoviteľa stavby. Rozpočet musí byť spracovaný podľa objektivej skladby, pričom jednotlivé profesie nebudú oceňované v súboroch, ale budú oceňované položkovo. Každá položka musí obsahovať poradové číslo, kód, podrobný popis, množstvo, mernú jednotku, jednotkovú cenu, náklady spolu. Štruktúra projektovej dokumentácie: 1. Sprievodná správa 2. Súhrnná technická správa 3. Situačný výkres širších vzťahov 4. Katastrálny situačný výkres 5. Koordinačný situačný výkres 6. Technická správa 7. Prehľadová schéma napájania verejného osvetlenia 8. Vyhotovenie svetelného miesta 9. Vzorové uloženie káblov 10. Najmenšie dovolené vzdialenosti IS 11. Protokol stanovenia tried osvetlenia 12. Svetlo-technický výpočet 13. Protokol o určení vonkajších vplyvov 14. Výkaz výmer“

„2.3. Zabezpečenie všetkých potrebných vyjadrení a povolení v rozsahu podkladov potrebných pre stavebné konanie DRS a podanie žiadosti pre vydanie stavebného povolenia pre optimalizáciu RVO: Zhotoviteľ dodá na účely vypracovania DRS a PD pre SP kladné vyjadrenia dotknutých orgánov a správcov sietí, ako aj vyjadrenia dotknutých podnikov o existencii trás podzemných vedení alebo nadzemných vedení, rádiových trás v mieste stavby a o možnosti rušenia rádiového prenosu potrebných pre podanie žiadosti o vydanie stavebného povolenia. Po obdržaní všetkých kladných vyjadrení dotknutých orgánov, správcov sietí a dotknutých podnikov podá žiadosť o vydanie stavebného povolenia na určený stavebný úrad.“

**Otázka:** V súťažných podkladoch sa nenachádza stavebné povolenie. Pýtame sa či bolo vydané na stavbu „Rekonštrukcia verejného osvetlenia v mestskej časti Fončorda“ ?

**Odpoveď:** Na stavbu je vydané právoplatné ohlásenie stavebných úprav a udržiavacích prác, vydané stavebným úradom obce Malachov číslo oc.ú. 296/2022, vydané dňa 12.12.2022.

**Otázka:** V súťažných podkladoch sa nenachádza koordinačný výkres . žiadame o predloženie vid zmlúv o dielo 1468/2021/PS-UMK bod 2.2.

**Odpoveď:** V PD sa nachádza situácia širších vzťahov.

**Otázka:** Nakoľko projektant uvažuje s trasovaním káblových rozvodov a výstavbou nových osvetľovacích stožiarov na parcelách ktorých vlastníci sú Mesto Banská Bystrica, Banskobystrický samosprávny kraj a aj súkromné osoby vid TS bod 3.3, zoznam dotknutých pozemkov v K.U. Banský Bystrica žiadame verejného obstarávateľa o doloženie stavebného povolenia a kladných vyjadrení všetkých dotknutých strán.

**Odpoveď:** Na stavbu je vydané právoplatné ohlásenie stavebných úprav a udržiavacích prác, vydané stavebným úradom obce Malachov číslo oc.ú. 296/2022, vydané dňa 12.12.2022. Zhotoviteľ stavebných prác pred začatím prác na jednotlivých stavebných objektoch zabezpečí povolenia dočasných vstupov na pozemky potrebných pre realizáciu prác od ich vlastníkov resp. užívateľov. Trasovanie káblových vedení je v pôvodných trasách kde sa v miestach častých porúch na káblovom vedení mení za nové káblové vedenie.

Pre úplnosť uvádzame citáciu zákona: Zákon č. 66/2009 Z. z. Zákon o niektorých opatreniach pri majetkovoprávnom usporiadaní pozemkov pod stavbami, ktoré prešli z vlastníctva štátu na obce a vyššie územné celky a o zmene a doplnení niektorých zákonov

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Rekonštrukcia verejného osvetlenia v mestskej časti Fončorda

**Obstarávateľ:** Mesto Banská Bystrica

§ 4 (1) Ak nemá vlastník stavby ku dňu účinnosti tohto zákona k pozemku pod stavbou zmluvne dohodnuté iné právo, vzniká vo verejnom záujme k pozemku pod stavbou užívanému vlastníkom stavby dňom účinnosti tohto zákona v prospech vlastníka stavby právo zodpovedajúce vecnému bremenu,<sup>10</sup> ktorého obsahom je držba a užívanie pozemku pod stavbou, vrátane práva uskutočniť stavbu alebo zmenu stavby, ak ide o stavbu povolenú podľa platných právnych predpisov, ktorá prešla z vlastníctva štátu na obec alebo vyšší územný celok. Podkladom na vykonanie záznamu o vzniku vecného bremena v katastri nehnuteľností je súpis nehnuteľností, ku ktorým vzniklo v prospech vlastníka stavby právo zodpovedajúce vecnému bremenu.<sup>11</sup>)

(2) Vlastník pozemku pod stavbou je povinný strpieť výkon práva zodpovedajúceho vecnému bremenu do vykonania pozemkových úprav v príslušnom katastrálnom území.

**2. Projektant v technickej správe v bode 1.3. Predmet projektu uvádza:** „Projektová dokumentácia rieši výmenu všetkých svietidiel, predmetných rozvádzačov verejného osvetlenia a výmenu zemného káblového rozvodu vrátane oceľových stožiarov. Pri výkopových prácach na cudzích pozemkoch je potrebné zabezpečiť potrebné vyjadrenia a povolenia štátnej a verejnej správy. Rovnako sú potrebné vyjadrenia k existencii inžinierskych sietí a ich vytýčenie.“

**Otázka:** Žiadame verejného obstarávateľa o doloženie súhlasných stanovísk súkromných osôb so stavebnými prácami na ich parcelách a podmienok na realizáciu prác. Zároveň žiadame o vysvetlenie v ktorej časti výkazu výmer sú zahrnuté náklady na spätnú úpravu súkromných parcelí? V prípade neexistencie súhlasných stanovísk súkromných osôb, je trasovanie káblových rozvodov alebo výstavba osvetľovacích stožiarov ... zásadnou chybou projektu! V prípade neexistencie súhlasných stanovísk súkromných osôb, je súťažná dokumentácia neúplná, hodnota PHZ stanovená nepresne a lehota pre realizáciu diela nepredikovateľná!

**Odpoveď:** Zhotoviteľ stavebných prác pred začatím prác na jednotlivých stavebných objektoch zabezpečí povolenia dočasných vstupov na pozemky potrebných pre realizáciu prác od ich vlastníkov resp. užívateľov.

**3. V súťažných podkladoch v návrhu ZoD bod 5.4. písmeno a) a b) sú požadované nasledované odborné kapacity:** 1x Autorizovaný stavebný inžinier v kategórii „I2 - Inžinier pre konštrukcie inžinierskych stavieb“ 1x Autorizovaný stavebný inžinier v kategórii „I4 - Inžinier pre technické, technologické a energetické vybavenie stavieb“

**Otázka:** Žiadame o vysvetlenie, akú činnosť majú vykonať stavební inžinieri s opraveným I2 a I4 keď predmetom zákazky nie je zhotovenie PD ale realizácia stavby podľa schválenej dokumentácie v stupni DRS? V Návrhu ZoD v bode 2.2 Zabezpečenie dokumentácie je síce napísané že zhotoviteľ má zabezpečiť schválený projekt dočasného dopravného značenia, ale táto položka v rozpočet predstavuje nevýznamný podiel z celkových nákladov stavby. Z tohto dôvodu je požiadavky na odbornú spôsobilosť neprimeraná a diskriminačná.

**Odpoveď:** V zmysle bodu 5.2.6.4 ZoD je súčasťou Protokolu o odovzdaní diela „Projekt skutočného vyhotovenia“ stavby ako celku, vypracovanie ktorého je úlohou zhotoviteľa diela. Úlohou zhotoviteľa je ďalej zabezpečiť vypracovanie po realizačného svetelnotechnického merania pre overenie požiadaviek spracovanej svetelno-technickej štúdie a projektovej dokumentácie tak, aby po realizácii stavby boli splnené všetky parametre a požiadavky príslušných ŠTN. Úlohou dodávateľa je vypracovanie projektovej dokumentácie dopravného značenia v prípade, že takúto dokumentáciu bude vyžadovať cestný správny orgán.

#### 4. V Technickej správe v bode 3.9 Rozvádzače a riadenie sa píše:

„Vyššie uvedené rozvádzače v počte 5 ks nezodpovedajú požiadavkám systémového riešenia prevádzky verejného osvetlenia a preto ich navrhujeme na bezodkladnú výmenu. 15 ks rozvádzačov (vymenených v roku 2020) je v dobrom technickom stave. Vzhľadom na nerovnomerné zaťaženie jednotlivých fáz odporúča sa úprava zapojenia vetiev! V rozvádzačoch bude vykonaná zmena hodnoty hlavného ističa podľa potreby (viď tabuľku nižšie).“

**Otázka:** Nevyhnutným predpokladom pre rovnomerne zaťaženie fáz – úpravu zapojenia vetiev a výmenu hlavných ističov je oprava káblových porúch. V ktorej položke VV sú započítané tieto práce? Podľa „Zmluvy o dielo č. 1468/2021/PS-UMK na vypracovanie svetelno-technickej štúdie a projektovej dokumentácie rekonštrukcie verejného osvetlenia v majetku Mesta Banská Bystrica“ Mal zhotoviteľ: „1.1.1. vypracovať a dodať Svetelno-technickú štúdiu verejného osvetlenia v majetku Mesta Banská Bystrica (ďalej v texte len „STŠ VO BB“) v členení: a) Svetelno-technická štúdia verejného osvetlenia v rozsahu projektu: Reakcia na zmenu klímy mesta Banská Bystrica, aktivita - Implementácia mitigačných opatrení v mestskej časti Fončorda“ - 467 svetelných bodov (ďalej v texte len „Projekt zmeny klímy“) b) Svetelno-technická štúdia verejného osvetlenia v rozsahu podľa jednotlivých mestských častí: Banská Bystrica, Iliáš, Fončorda, Jakub, Kostiviarska, Kráľová, Kremnička, Majer, Podlavice, Pršíanska terasa, Radvaň, Rakytovce, Rudlová, Sásová, Seňa, Skubín, Šalková, Uhlisko, Uľanka j Svetelno-technická štúdia bude obsahovať:

-pasportizáciu celej sústavy verejného osvetlenia mesta

-kategorizáciu tried osvetlenia v zmysle TNI CEN/TR 13201

-meranie hrúbky vybraných vzorových typových oceľových stožiarov ultrazvukom, posúdenie stavu stožiarov a návrh opatrení

-návrh modernizácie na základe výsledkov pasportizácie sústavy verejného osvetlenia mesta Pasportizácia celej sústavy verejného osvetlenia mesta: Typológia a geometria sústavy súčasného stavu spracovaná v katastrálnej mape s umiestnením svietidiel a rozvádzačov verejného osvetlenia. Tabuľkový prehľad všetkých svetelných bodov s uvedením GPS súradníc, typu svietidla, príkonu svietidla, parametrov stožiarov, výložníkov a vedení. Výpočet energetickej náročnosti súčasnej sústavy verejného osvetlenia, opis hlavných nedostatkov osvetľovacej sústavy. Identifikácia väd na podzemnom vedení v katastrálnej mape. Minimálna presnosť na vzdialenosť začínajúcu, alebo končiacu svetelným bodom. Identifikácia úsekov podzemného a vzdušného vedenia pre účel výmeny v katastrálnej mape.“

**Odpoveď:** úprava zapojenia vetiev je odporúčaná a zmena hodnoty hlavného ističa bude vykonaná podľa skutočne nameraných prúdov na jednotlivých vetvách. Oprava káblových porúch mimo riešené územie je plánovaná v ďalších etapách projektu a pri realizácii tejto zákazky nebudú riešené káblové poruchy mimo riešené územie a tomuto faktú musia byť prispôsobené hodnoty istenia.

**Otázka:** Žiadame verejného obstarávateľa doplniť súťažné podklady o STŠ VO BB minimálne v rozsahu mestskej časti Fončorda a o prehľadný zoznam káblových porúch na podzemnom vedení ktoré je potrebné opraviť aby mohla byť zrealizovaná podmienka v technickej správe – „V rozvádzačoch bude vykonaná zmena hodnoty hlavného ističa podľa potreby.“

**Odpoveď:** Všetky káblové poruchy sú v projekte riešené výmenou celých káblových trás. STŠ slúžila ako podkladový materiál pre spracovanie projektovej dokumentácie a nebude predložená uchádzačom.

#### 5. Projektant v technickej správe v bode 3.1. Všeobecne píše:

„Vyššie uvedenými opatreniami je možné dosiahnuť vybudovanie jedného uceleného riadiaceho systému pre verejné osvetlenie a následne prevádzkovať jeden kompaktný riadiaci systém verejného osvetlenia s možnosťou jeho pripojenia do konceptu SMART CITY pre riadenie viacerých oblastí v meste (CSS a riadenie opravy, monitorovanie parkovania, riadenie osvetlenia, riadenie iluminácie a slávnostného osvetlenia a pod.). Takto vybudovaný RS umožní efektívne riadiť zapínanie/vypínanie VO, umožní monitoring prevádzkových stavov sústavy, okamžité hlásenie porúch a havarijných stavov, umožní mať pod kontrolou spotrebu elektriny spotrebovávajú vo verejnom osvetlení a pod.“

**Otázka:** Z toho vyplýva, že cieľom modernizácie je vybudovať jednotný kompatibilný RS VO SMART CITY pre celé mesto BB. Zároveň uvádza že 15

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Rekonštrukcia verejného osvetlenia v mestskej časti Fončorda

**Obstarávateľ:** Mesto Banská Bystrica

RVO v danej lokalite Fončorda bolo vymenených v roku 2020 a že v tejto etape modernizácie je potrebné vymeniť len ostávajúcich 5 ks RVO. Pýtame sa verejného obstarávateľa aký RS bol inštalovaný v predmetných 15 ks RVO aby sme pri tých piatich, ktoré je potrebné vymeniť vedeli splniť podmienku kompatibility? Je predmetný RS VO licencovaný a disponuje verejný obstarávateľ licenciou ku RS pre VO ktorý bol dodaný v roku 2020 ?

**Odpoveď:** Viď. Technickú správu projektovej dokumentácie bod 3.9.

### 6. Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie v prípade prekládky RVO č 161:

a. Má projektant súhlasné stanovisko v súlade s pripojovacie podmienky od SSD a.s. na pripojenie RVO č 161 do siete z trafostanice PDS?

**Odpoveď:** Otázka uchádzača nemá vplyv na vypracovanie ponuky. Pripojovacie podmienky neboli riešené nakoľko sa nemení bod pripojenia a ide o prekládku RVO.

b. Podľa technických podmienok PDS Stredoslovenská distribučná a.s., podľa bodu 10. Elektromerový rozvádzač: „Všetky meracie miesta definované v týchto Zásadách merania musia byť pre prívod a vývod prevedené v sústave TN-C. Zmena sústavy na TN-S môže byť realizované za meracou časťou v neplombovanej časti ER. Elektromerový rozvádzač musí umožniť jednoduchú a prehľadnú montáž meracej súpravy takej štruktúry akú si daný odber vyžaduje, musí zabezpečiť ochranu prvkov merania pred poveternosťnými vplyvmi a priamym mechanickým poškodením a ochranu laickej verejnosti pred úrazom elektrinou pri náhodnom dotyku s poškodeným elektrickým zariadením.“

**Otázka:** Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie technického riešenia pripojenia do trafostanice nakoľko projektantom navrhované riešenie je v priamom rozpore s pripojovacími podmienky PDS SSD a.s. .

**Odpoveď:** Zmena sústavy na TN-S bude realizované za meracou časťou v neplombovanej časti ER.

### 7. Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie v prípade umiestnenia nového RVO č 131 :

a. Má verejný obstarávateľ súhlasné stanovisko v súlade s pripojovacie podmienky od SSD a.s. na pripojenie RVO č 131 do siete z trafostanice PDS?

**Odpoveď:** Otázka uchádzača nemá vplyv na vypracovanie ponuky. Pripojovacie podmienky neboli riešené nakoľko sa nemení bod pripojenia a ide o prekládku RVO.

b. Má verejný obstarávateľ povolenie od SSD a.s. umiestniť RVO č 131 na pôvodné miesto do fasády trafostanice ?

**Odpoveď:** Otázka uchádzača nemá vplyv na vypracovanie ponuky. V projekte je uvažovaný pilierový rozvádzač a teda nie je potrebný ani uvažovaný zásah do fasády

c. Nakoľko nový navrhovaný rozvádzač (3 polový podľa PD) má väčšie rozmery ako existujúci RVO vo fasáde trafostanice. Má verejný obstarávateľ súhlasné stanovisko na stavené úpravy trafostanice?

**Odpoveď:** Otázka uchádzača nemá vplyv na vypracovanie ponuky. V projekte je uvažovaný pilierový rozvádzač a teda nie je potrebný ani uvažovaný zásah do fasády.

### 8. Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie k zrušeniu RVO č. 132

a. Svietidlo č. 6767 ktoré sa nachádza na výkrese E4 a je zahrnuté do výmeny, ostane po výmene káblových trás a zrušení RVO 132 bez napájania. Žiadame o vysvetlenie kde a ako ho napojiť.

**Odpoveď:** svietidlo č. 6767 bude napájané existujúcim zemným káblovým vedením medzi svietidlom č. 914F a 6767. Zrušenie rozvádzača č. 132 nemá vplyv na napájanie svietidla č. 6767.

### 9. Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie k zrušeniu RVO č. 146

a. V projekte sa uvádza že sieť zo zrušeného RVO 146 sa prepojí na koncový bod siete z RVO 147 a to medzi bodmi 1440 a 1441, s vysvetlením že nie je potrebný výkop, lebo sa tam nachádza chránička. Dĺžka trasy je cca 100 metrov. Navrhované technické riešenie je nerealizovateľné, nakoľko na uvedenú dĺžku je nepravdepodobné zatiahnuť káblový rozvod a zároveň nebola verifikovaná priechodnosť chráničky.

**Odpoveď:** Informácie o nepravdepodobnosti zatiahnutia káblov do existujúcej chráničky sú iba domnienkou. Uchádzač ocení výkaz výmer tak ako je zadané t.j. s predpokladom priechodnosti chráničky

b. V projekte nie je definované ako sa majú napojiť nový kábel na starý rozvod od bodu 1441. Pýtame sa či má byť na danom mieste vybudovaná poistková skriňa alebo má byť použitá zemná káblová spojka. Ani jeden variant nie je uvedený vo VV. Žiadame o vysvetlenie.

**Odpoveď:** Nový kábel pôjde priamo do stožiarovej svorkovnice stožiara č.1441.

c. Spojením starého káblového rozvodu s novým došlo k predĺženiu vetvy čím sa celková dĺžka značne predĺžila a preto sa pýtame či projektant výpočtom overil impedanciu poruchovej slučky. Žiadame o doloženie výpočtu.

**Odpoveď:** Informácia o impedancii poruchovej slučky nemá vplyv na vypracovanie cenovej ponuky uchádzačom a výpočet nebude doložený.

### 10. Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie v prípade svietidiel a radiaceho systému:

a. V Technickej správe v časti Rozvádzače a riadenie sú pri popise radiaceho systému uvedené dva typy riadiacich modulov na svietidlá (IRC 4 a IRC5). Žiadame o vysvetlenie koľko svietidiel má byť osadených riadiacim modulom IRC 4 a koľko svietidiel riadiacim modulom IRC5 ?

**Odpoveď:** Všetky svietidlá s riadiacim systémom musia byť vybavené modulom IRC5

b. V technickej správe časť 3.2.1. Technická špecifikácia svietidiel v bode 20 je uvedené: „Svietidlo musí byť vybavené komunikačným rozhraním na vrchu svietidla – Zhaga 18 päťica“ Vo výkaze výmer je určené svietidlo vybavené 2xSR konektor. Z uvedeného vyplýva že v súťažných podkladoch je rozpor, preto sa pýtame verejného obstarávateľa koľko päťic má mať svietidlo, jednu alebo dve, aký typ päťice, v prípade že svietidlo má mať dve päťice, kde má byť osadená druhá päťica, pretože v TS je uvedené svietidlo s jednou päťicou na vrchu a načo má slúžiť druhá päťica v každom svietidle ?

**Odpoveď:** Svietidlá musia byť vybavené s 2x SR konektorom Zhaga 18. Horný konektor slúži na pripojenie komunikačného modulu napr. IRC5. Spodný konektor slúži na pripojenie ďalších prvkov s protokolom Zhaga 18 ako napr. pohybové čidlá, čidlá hluku prípadne iba napájanie externých prvkov.

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Rekonštrukcia verejného osvetlenia v mestskej časti Fončorda

**Obstarávateľ:** Mesto Banská Bystrica

c. Svetidlá č. 6628,6629,6630,6631,6632,6633,6634,6636,6637,6638,6639,6640 sú v projekte na výkrese E1 vyznačené bez príslušnosti k RVO a nie je vyznačená káblová trasa súčasného vedenia. Tieto svetidlá sú na základe passportu vedení pripojené k RVO č. 156, ktorý už bol vymenený za nový s diaľkovým riadením v roku 2020 až do riadenia svetelného bodu. Mimo svetidiel uvedených vyššie sú ostatné svetidlá na tomto rozvádzači už vymenené za nové LED svetidlá a sú pripojené v RF sieti s RVO 156. Ako autor projektu plánuje pripojiť svetidlá uvedené vyššie do už existujúcej RF siete riadenia svetidiel k RVO č. 156? Kto zabezpečí pripojenie nových svetidiel uvedených vyššie do už existujúcej RF siete k RVO č. 156? Kde je na tento úkon uvedená položka vo výkaze výmer – pripojenie svetidiel do existujúcej siete?

**Odpoveď:**

Informácia o tom ako autor projektu plánuje pripojiť svetidlá do existujúcej RF siete nemá vplyv na ocenenie zákazky. Softvérové pripojenie nových svetelných miest do existujúcej RF siete zabezpečí zhotoviteľ prostredníctvom správcu verejného osvetlenia mesta Banská Bystrica. Položka vo VV je pod riadkom 220370419.S – montáž riadiaceho modulu.

d. Všetky svetidlá vyznačené na výmenu v projekte na výkrese E2 budú napájané z už vymenených RVO č. 160 a 163. Ako autor projektu plánuje pripojiť nové svetidlá do RF siete k RVO č. 160 a 163. Kto zabezpečí vytvorenie-konfiguráciu novej RF siete pre tieto dva rozvádzače a nové svetidlá ktoré budú z týchto RVO napájané? Kde je na tento úkon uvedená položka vo výkaze výmer?

**Odpoveď:**

Informácia o tom ako autor projektu plánuje pripojiť svetidlá do existujúcej RF siete nemá vplyv na ocenenie zákazky. Softvérové pripojenie nových svetelných miest do existujúcej RF siete zabezpečí zhotoviteľ prostredníctvom správcu verejného osvetlenia mesta Banská Bystrica. Položka vo VV je pod riadkom 220370419.S – montáž riadiaceho modulu.

e. Ostatné svetidlá mimo svetidiel uvedených na výkrese E2, vyznačené v projekte na výkrese E3 budú pripojené na sieť k už vymeneným rozvádzačom RVO č. 144 a 156. Na týchto RVO už je zriadená RF sieť a sú k nej pripojené už LED svetidlá z predchádzajúcej etapy. Ako autor projektu plánuje pripojiť svetidlá uvedené vyššie do už existujúcej RF siete riadenia svetidiel k RVO č. 144 a 156? Kto zabezpečí pripojenie nových svetidiel uvedených vyššie do už existujúcej RF siete k RVO č. 144 a 156? Kde je na tento úkon uvedená položka v rozpočte?

**Odpoveď:**

Informácia o tom ako autor projektu plánuje pripojiť svetidlá do existujúcej RF siete nemá vplyv na ocenenie zákazky. Softvérové pripojenie nových svetelných miest do existujúcej RF siete zabezpečí zhotoviteľ prostredníctvom správcu verejného osvetlenia mesta Banská Bystrica. Položka vo VV je pod riadkom 220370419.S – montáž riadiaceho modulu.

f. Časť svetidiel vyznačené na výmenu v projekte na výkrese E4 budú napájané z už vymenených RVO č. 133 a 138. Ako autor projektu plánuje pripojiť nové svetidlá do RF siete k RVO č. 133 a 138. Kto zabezpečí vytvorenie novej RF siete pre tieto dva rozvádzače a nové svetidlá ktoré budú z týchto RVO napájané? Kde je na tento úkon uvedená položka v rozpočte?

**Odpoveď:** Informácia o tom ako autor projektu plánuje pripojiť svetidlá do existujúcej RF siete nemá vplyv na ocenenie zákazky. Softvérové pripojenie nových svetelných miest do existujúcej RF siete zabezpečí zhotoviteľ prostredníctvom správcu verejného osvetlenia mesta Banská Bystrica. Položka vo VV je pod riadkom 220370419.S – montáž riadiaceho modulu.

g. Svetidlá č. 6737 až 6746 ktoré sú na výkrese E5 a sú určené na výmenu, nemajú určenú príslušnosť k RVO. Ku ktorému RVO je ich potrebné pripojiť? Kto zabezpečí vytvorenie RF siete pre rozvádzač RVO ku ktorému budú pripojené pre nové svetidlá ktoré budú z tohto RVO napájané? Kde je na tento úkon uvedená položka vo výkaze výmer?

**Odpoveď:** Informácia o tom ako autor projektu plánuje pripojiť svetidlá do existujúcej RF siete nemá vplyv na ocenenie zákazky. Softvérové pripojenie nových svetelných miest do existujúcej RF siete zabezpečí zhotoviteľ prostredníctvom správcu verejného osvetlenia mesta Banská Bystrica. Položka vo VV je pod riadkom 220370419.S – montáž riadiaceho modulu.

h. Svetidlá 6753, 6756 až 6761 ktoré sú na výkrese E5 a sú určené na výmenu, nemajú určenú príslušnosť k RVO a nie je jasné ako bude zabezpečené riadenie svetidiel. Ku ktorému RVO majú byť pripojené a kto bude konfigurovať rozšírenie existujúcej RF siete? Kde je na tento úkon uvedená položka vo výkaze výmer?

**Odpoveď:**

Informácia o tom ako autor projektu plánuje pripojiť svetidlá do existujúcej RF siete nemá vplyv na ocenenie zákazky. Softvérové pripojenie nových svetelných miest do existujúcej RF siete zabezpečí zhotoviteľ prostredníctvom správcu verejného osvetlenia mesta Banská Bystrica. Položka vo VV je pod riadkom 220370419.S – montáž riadiaceho modulu.

i. Svetidlá 6803 až 6809 ktoré sú na výkrese E5 a sú určené na výmenu, nemajú určenú príslušnosť k RVO a nie je jasné ako bude zabezpečené riadenie svetidiel. Ku ktorému RVO majú byť pripojené a kto bude konfigurovať rozšírenie existujúcej RF siete? Kde je na tento úkon uvedená položka vo výkaze výmer?

**Odpoveď:** Informácia o tom ako autor projektu plánuje pripojiť svetidlá do existujúcej RF siete nemá vplyv na ocenenie zákazky. Softvérové pripojenie nových svetelných miest do existujúcej RF siete zabezpečí zhotoviteľ prostredníctvom správcu verejného osvetlenia mesta Banská Bystrica. Položka vo VV je pod riadkom 220370419.S – montáž riadiaceho modulu.

j. Svetidlá 845 až 862 ktoré sú na výkrese E5 a sú určené na výmenu, budú napojené z RVO č. 129, ktorý bol vymenený za diaľkovo riadený rozvádzač z predchádzajúcej etapy. Ako autor projektu plánuje pripojiť nové svetidlá do RF siete k RVO č. 129. Kto zabezpečí vytvorenie novej RF siete rozvádzač č. 129 a nové svetidlá ktoré budú z tohto RVO napájané? Kde je na tento úkon uvedená položka v rozpočte?

**Odpoveď:** Informácia o tom ako autor projektu plánuje pripojiť svetidlá do existujúcej RF siete nemá vplyv na ocenenie zákazky. Softvérové pripojenie nových svetelných miest do existujúcej RF siete zabezpečí zhotoviteľ prostredníctvom správcu verejného osvetlenia mesta Banská Bystrica. Položka vo VV je pod riadkom 220370419.S – montáž riadiaceho modulu.

k. Svetidlá 1583 až 1594 ktoré sú na výkrese E6 a sú určené na výmenu, budú napojené z RVO č. 141, ktorý bol vymenený za diaľkovo riadený rozvádzač z predchádzajúcej etapy. Ako autor projektu plánuje pripojiť nové svetidlá do RF siete k RVO č. 141. Kto zabezpečí vytvorenie novej RF siete rozvádzač č. 141 a nové svetidlá ktoré budú z tohto RVO napájané? Kde je na tento úkon uvedená položka v rozpočte?

**Odpoveď:** Informácia o tom ako autor projektu plánuje pripojiť svetidlá do existujúcej RF siete nemá vplyv na ocenenie zákazky. Softvérové pripojenie nových svetelných miest do existujúcej RF siete zabezpečí zhotoviteľ prostredníctvom správcu verejného osvetlenia mesta Banská Bystrica. Položka vo VV je pod riadkom 220370419.S – montáž riadiaceho modulu.

l. Svetidlá ktoré sú na výkrese E6 určené na výmenu a prislúchajú k RVO č. 142, ktorý bol vymenený za diaľkovo riadený rozvádzač z predchádzajúcej etapy. Ako autor projektu plánuje pripojiť nové svetidlá do RF siete k RVO č. 142. Kto zabezpečí vytvorenie novej RF siete pre rozvádzač č. 142 a nové svetidlá ktoré budú z tohto RVO napájané? Kde je na tento úkon uvedená položka v rozpočte?

**Odpoveď:** Informácia o tom ako autor projektu plánuje pripojiť svetidlá do existujúcej RF siete nemá vplyv na ocenenie zákazky. Softvérové pripojenie nových svetelných miest do existujúcej RF siete zabezpečí zhotoviteľ prostredníctvom správcu verejného osvetlenia mesta Banská Bystrica. Položka vo VV je pod riadkom 220370419.S – montáž riadiaceho modulu.

m. Svetidlá 1447 až 1459 a 1472 až 1484 ktoré sú na výkrese E6 určené na výmenu a prislúchajú k RVO č. 148, ktorý bol vymenený za diaľkovo

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Rekonštrukcia verejného osvetlenia v mestskej časti Fončorda

**Obstarávateľ:** Mesto Banská Bystrica

riadený rozvádzač z predchádzajúcej etapy a riadi LED svietidlá ktoré sú z neho napojené. Ako autor projektu plánuje pripojiť nové svietidlá do už existujúcej RF siete k RVO č.148. Kto zabezpečí vytvorenie aktualizovanej RF siete pre rozvádzač č. 148 a nové svietidlá ktoré budú z tohto RVO napájané ? Kde je na tento úkon uvedená položka v rozpočte ?

**Odpoveď:**

Informácia o tom ako autor projektu plánuje pripojiť svietidlá do existujúcej RF siete nemá vplyv na ocenenie zákazky. Softvérové pripojenie nových svetelných miest do existujúcej RF siete zabezpečí zhotoviteľ prostredníctvom správcu verejného osvetlenia mesta Banská Bystrica. Položka vo VV je pod riadkom 220370419.S – montáž riadiaceho modulu.

n. Svietidlá na ulici Švermová, ktoré sú na výkrese E6 určené na výmenu a prislúchajú k RVO č. 138, ktorý bol vymenený za diaľkovo riadený rozvádzač z predchádzajúcej etapy. Ako autor projektu plánuje pripojiť nové svietidlá do RF siete k RVO č.138. Kto zabezpečí vytvorenie novej RF siete pre rozvádzač č. 138 a nové svietidlá ktoré budú z tohto RVO napájané ? Kde je na tento úkon uvedená položka v rozpočte ?

**Odpoveď:** Informácia o tom ako autor projektu plánuje pripojiť svietidlá do existujúcej RF siete nemá vplyv na ocenenie zákazky. Softvérové pripojenie nových svetelných miest do existujúcej RF siete zabezpečí zhotoviteľ prostredníctvom správcu verejného osvetlenia mesta Banská Bystrica. Položka vo VV je pod riadkom 220370419.S – montáž riadiaceho modulu.

o. Na výkrese E7 je pri RVO č. 77 popis: (Do rozvádzača RVO 132 sa pripojí novonavrhaný zemný kábel CYKY –J 5x16 ...), žiadame o vysvetlenie aký je dôvod pre prepojenie RVO 132 s RVO 77 ?

**Odpoveď:** Ide o textovú chybu, preklep. Správny text má byť : Do rozvádzača **RVO 77** sa pripojí novonavrhaný zemný kábel CYKY –J 5x16 ...

**11. V technickej správe v časti 3.4. Káblový rozvod sa píše :**

„Rozvod vonkajšieho osvetlenia je navrhnutý 0,75kV káblami CYKY-J 5x16 mm<sup>2</sup> v chráničke Kopoflex 50. Na základe požiadavky investora bude do výkopu uložená v celej dĺžke výkopov rezervná chránička Kopoflex 50.Káblové vedenie uložiť vo výkope podľa prílohy VZŔOŠOVÉ ULOŽENIE KABLOV – Vzor 1/2/3 (výkresová časť) v pieskovom lôžku hr. 10cm. Vo výkope viesť taktiež pásovinu FeZn 30/4mm / guľatinu FeZn Ø10 mm na ktorú sa každý stožiar pripojí guľatinou FeZn Ø8mm. Po zasypaní káblových rýh je nutné daný úsek vrátiť do pôvodného stavu – vrátane zatravnenia. Dĺžky jednotlivých typov výkopových prác: - Výkop v zeleni: 5383 m - Výkop v spevnenej ploche: 1418 m“

Celková dĺžka opísaná v TS je 6801 m. Vo VV je uvedené „hĺbenie káblovej ryhy ručne 7044 m“. Ďalej vo VV je stanovené množstvo guľatiny „FeZn Ø 10 mm 3222kg“ čo po prepočte predstavuje dĺžku 5802m.

**Otázka:** Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie zjavných nezrovnalostí v celkovej dĺžke výkopov, TS/VV a množstve použitej guľatiny ktorá je zjavne podhodnotená. technického riešenia uvedeného v TS nekorešponduje s objemom vo VV. Táto nezrovnalosť má vplyv na PHZ.

**Odpoveď:** uchádzač ocení „hĺbenie káblovej ryhy ručne“ podľa výkazu výmer v dĺžke 7044m. Údaj vo výkaze výmer je navýšený o 243m výkopu ako rezerva prípadný výkop na Hutnej ulici ktorý by nemal byť realizovaný a mala by byť uložená v tomto úseku chránička. V prípade že sa nebude realizovať, nebude sa účtovať čo je vždy lepší spôsob ako práce naviac. Množstvo guľatiny je v poriadku, nie vo všetkých úsekoch výkopov sa pokladá uzemňovacie vedenie čo je zrejme z výkresovej dokumentácie.

**12. V technickej správe v časti 3.8. Stožiarové základy stožiare a výložníky sa píše :**

„Oceľové stožiare navrhujeme vo vyhotovení s prírubou a montážou na betónový základ zodpovedajúci statickým zaťaženiám a únosnosti pôdy. Betónové základy budú vybavené oceľovými roštami so závitmi pre upevnenie príruby stožiara.“

„V rámci výstavby sú navrhnuté nové oceľové prírubové stožiare v nasledujúcom rozsahu: - STK 60/50/3PK14, výška 5 m (76 ks) - STK 60/55/3PK12, výška 5,5 m (50 ks) - STK 60/80/3P1 (vrcholový priemer Ø76) / STK 76/80/3PK12 (vrcholový priemer Ø76), výška 8 m (102 ks).“

**Otázka:** Disponuje verejný obstarávateľ inžiniersko-geologickým prieskumom pre jednotlivé miesta osadenia základov stožiarov , disponuje verejný obstarávateľ statickým posudkom základu pre jednotlivé geologické pomery, disponuje verejný obstarávateľ statickým posudkom kde sú určené jednotlivé zaťažovacie oblasti pre vietor, sneh prípadne námrazu ?

**Odpoveď:** Rozmery základov stožiarov sú výrobcom nadimenzované na Vami uvedené vonkajšie vplyvy. Odpoveď či verejný obstarávateľ disponuje statickým posudkom a inžiniersko-geologickým prieskumom nemá vplyv na ocenenie výkazu výmer.

**Otázka:** Vo výkrese 08 Vyhotovenie svetelného miesta sa uvádza že pre všetky 4 typy stožiarov je uvedený jednotný základ, či pre 5m kde je vrcholové zaťaženie 3,02 kNm tak pre 8m kde je vrcholové zaťaženie 8,29 kNm. Navrhovaný základ má mať tabuľkovú únosnosť 10 kNm. Použité jednotného základu pre všetky typy stožiarov je pre verejného obstarávateľa značne nevhodné, nakoľko základy pre 5m a 5,5m stožiar sú predimenzované. (navrhnuté neoptimálne)

**Odpoveď:** Rozmery základov určuje výrobca stožiarov.

**Otázka:** V technickej správe sú všade predpísané ručné výkopy v zastavanom území, ale navrhovaný rozmer základu 0,5x0,5x1,35 m je ručným výkopom pre stiesnenosť rozmeru nerealizovateľný !

**Odpoveď:** 0,5x0,5x1,35 m je rozmer základu, nie rozmer jamy.

**Otázka:** Vo výkrese 08 Vyhotovenie svetelného miesta je navrhnutý rozmer základu 0,5mx0,5mx1,35m = 0,3375 m<sup>3</sup>,to predstavuje pre 0,3375m<sup>3</sup> x 228ks (počet stožiarov) = 76,95m<sup>3</sup> výkopov pre všetky stožiare. Vo výkaze výmer je určené množstvo „hĺbenie jamy pre jednoduchý stožiar – 228m<sup>3</sup>“. Je tu zjavný nepomer medzi navrhovaným technickým riešením a VV. Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie.

**Odpoveď:** Práve z dôvodu ktorý uchádzač popísal v predchádzajúcom bode je hĺbenie jamy vo väčšom rozsahu ako je rozmer základu

**13. V technickej správe v časti 3.2.1. Technická špecifikácia svietidiel v bode 23 sa píše:**

„Teleso svietidla z hliníkovej zliatiny s povrchovou úpravou práškovou farbou v odtieni Gris 900 Sablé.“

**Otázka:** Aké je RAL číslo v prípade použitia ekvivalentu ?

**Odpoveď:** RAL 7022.

**14. V technickej správe v časti 3.8. Stožiarové základy stožiare a výložníky sa píše :**

„Nakoľko niektoré body novej osvetľovacej sústavy sú ťažko prístupné je potrebné zrealizovať úpravu zelene – orezanie stromu Presné pozície osvetľovacích bodov (stožiarov) je potrebné odsúhlasiť investorom pred začatím výkopových prác.“

**Otázka:** Pýtame sa, či má verejný obstarávateľ povolenie na orezávku, prípadný výrub stromov ? Z textu TS nie je zjavný rozsah orezávky, preto žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie súťažných podkladov v rozsahu: povolenie na orezávku, určenie počet stromov a doplnenie položky do

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Rekonštrukcia verejného osvetlenia v mestskej časti Fončorda

**Obstarávateľ:** Mesto Banská Bystrica

VV.

**Odpoveď:** Výrub stromov sa nebude realizovať. Povoľenie na orezávky stromov si uchádzač zabezpečuje na vlastné náklady v rámci položky 001000034S.S Inžinierska činnosť - zabezpečenie potrebných povolení výkazu výmer.

**Poradové číslo:** 3

**Dátum podania:** 27.03.2023 16:07:59

**Zverejnené:** 30.03.2023 11:30:48

Žiadateľ navrhuje, aby požiadavka dodávky jednotky ARVO G2 uvedenú v technickej správe a vo výkresovej dokumentácii, t.j. tohto konkrétneho typu riadiacich modulov pod týmto konkrétnym obchodným označením, navyše vyrábaných výrobcom Radek Pechman (CZ) a rovnako aj požiadavka na rádiovú komunikáciu v pásme 868 MHz technológiou IQRF (požiadavky na riadenie uvedené v technickej správe je možné splniť aj inými technológiami napr. PLC ) boli vypustené zo všetkých častí v súťažných podkladoch. Požiadavka dodávky ARVO G2 v tomto Verejnom obstarávaní sa nahradí novou požiadavkou na dodávku ekvivalentného typu riadiaceho modulu, ktorý spĺňa požadované funkcie riadenia. Pri požiadavke na riadenie technológiou IQRF bude umožnené aj ekvivalentné riešenie inou technológiou. Vzhľadom na vyššie uvedené je Žiadateľ toho názoru, že Verejný obstarávateľ pri stanovení požiadaviek na predmet zákazky postupoval v rozpore so Zákonom, keďže opis predmetu zákazky nebol zadefinovaný v súlade so zákonom (§42) Zákona o verejnom obstarávaní.

**Odpoveď:**

Verejný obstarávateľ dostatočne poskytol uchádzačom možnosť dodania ekvivalentného systému riadenia napriek faktu, že už prevádzkuje časť svojej sústavy so systémom ARVO a teda prirodzene by mal požadovať dodávku identického systému riadenia alebo ekvivalentného systému ktorý bude plne kompatibilný a integrovaný s existujúcim systémom ARVO. Integráciu môže uchádzač navrhnúť dvoma spôsobmi, a to integráciu

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Rekonštrukcia verejného osvetlenia v mestskej časti Fončorda

**Obstarávateľ:** Mesto Banská Bystrica

existujúceho systému do nového systému alebo naopak, pričom v oboch prípadoch budeme požadovať prehlásenie výrobcov alebo distribútorov o zabezpečení integrácie týchto systémov a vzájomnej kompatibilitate.

V Súťažných Podkladoch v časti B1 je uvedené nasledovné: V súvislosti s označením niektorých materiálov a výrobkov vo výkaze výmer obchodným názvom, verejný obstarávateľ v súlade s § 42 ods.2, 3 a 4 ZVO, umožňuje predloženie ponuky s použitím ekvivalentných materiálov a výrobkov s tým, že takéto použitie bude označené v ponuke slovom „ekvivalentný“. Použitie ekvivalentného riešenia nemôže byť dôvodom predĺženia lehoty realizácie, zníženie kvality alebo zmeny ceny predmetu zákazky.

Ak uchádzač nevyužije možnosť použitia ekvivalentu a neuvedie vo svojej ponuke obchodný názov materiálu alebo výrobku, ktorý bol vo výkaze výmer označený obchodným názvom, bude mať verejný obstarávateľ za to, že uchádzač uvažoval s tým materiálom, technológiou, prípadne výrobkom, ktorého obchodný názov uviedol verejný obstarávateľ. Pri použití ekvivalentného riešenia niektorých druhov materiálov, výrobkov a technologických zariadení musia tieto mať vlastnosti (parametre) rovnocenné vlastnostiam (kvalitatívnym, technickým a estetickým parametrom) výrobkov (materiálov, technológií, atď.), ktoré uviedol verejný obstarávateľ vo výkaze výmer. Posúdenie ekvivalentnosti je výlučne v kompetencii verejného obstarávateľa. Predmet zákazky v celom rozsahu je opísaný tak, aby bol presne a zrozumiteľne špecifikovaný. Opis vychádza z predkladaného projektu, ktorý tvorí kompaktný vzájomne nedeliteľný celok tak, aby mohli byť dosiahnuté technické parametre pre túto zákazku. Ak by sa niektorá z technických požiadaviek odvolávala na konkrétneho výrobcu, výrobný postup, značku, patent, typ, krajinu alebo miesto pôvodu alebo výroby, osoba povinná umožní nahradiť takýto výrobok ekvivalentným výrobkom pod podmienkou, že ekvivalentný výrobok bude spĺňať úžitkové, prevádzkové a funkčné charakteristiky, ktoré sú nevyhnutné na zabezpečenie účelu, na ktoré sú uvedené technológie a zariadenia určené a schválené.

**Poradové číslo:** 2

**Dátum podania:** 27.03.2023 09:05:16

**Zverejnené:** 30.03.2023 11:30:48

Na základe zaslaného výkazu výmer a položky „Riadiaci modul, 467ks“, žiadame o zaslanie konkrétneho popisu tejto položky. V technickej správe je popísaný systém riadenia a riadiaceho modulu všeobecne. Na základe tohto popisu uchádzač nevie o aký riadiaci modul sa jedná.

Na základe nejasností riadiaceho modulu a popisu v technickej správe, žiadame o vlastnosti a požiadavky pre riadiaci systém monitorovania a riadenia RVO z výkazu výmer.

**Odpoveď:** **Vlastnosti riadiaceho systému a riadiaceho**

**modulu sú popísané v technickej správe PD dostatočne.**